

Kryteria dla działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) - konkurencyjny sposób wyboru projektów (Typy projektów : 1. Cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych 2. Cyfrowe udostępnienie zasobów nauki)

Patrycja Choderska

Dyrektor

Departament Naboru Projektów

Centrum Projektów Polska Cyfrowa



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wybór projektów

- kryteria wyboru projektów są podzielone na formalne oraz merytoryczne
- Centrum Projektów Polska Cyfrowa jako IP powołuje Komisję Oceny Projektów, w skład której wchodzi pracownicy IP oraz eksperci zewnętrzni
- 2-etapowa ocena projektów – każdy złożony projekt zostanie poddany ocenie formalnej, po pozytywnej ocenie formalnej projekty będą oceniane merytorycznie

Kryteria formalne

1. Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.

2. Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

1. Wnioskodawca złożył wniosek wypełniony zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.
2. We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności, w szczególności co do wartości budżetu projektu i wskaźników projektu.

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)

Kryteria formalne

3. Pozytywna opinia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMK) (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku.

4. Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.3 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opistem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (SZOP FERC).

Kryteria formalne

5. Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.

6. Prawidłowość określenia kwoty wsparcia (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.3 FERC w SZOP FERC.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria formalne

7. Zgodność z wymaganiami z FERC oraz SZOP FERC w zakresie właściwego działania (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt wpisuje się w działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji zgodnie z jego opisem w FERC oraz SZOP FERC.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria formalne

8. Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że:

1. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.);
2. nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2020 r. poz. 358 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;
3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. poz. 835).

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria formalne

9. Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (rozporządzenie nr 2021/1060) (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, spełnienia następujących zapisów rozporządzenia nr 2021/1060:

1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6;
2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f), w tym właściwych przepisów z zakresu pomocy państwa,
3. projekt nie obejmuje działań będących częścią operacji podlegającej przeniesieniu produkcji/działalności produkcyjnej (art. 73 ust. 2 lit. h).

(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)

Kryteria formalne

10. Brak podwójnego finansowania (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.

Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).

Kryteria formalne

11. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

12. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z ww. dokumentami, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryteria formalne

13. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą 'nie czyn poważnej szkody' (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyn poważnej szkody” (dalej: DNSH).

W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.

W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II prioryecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.

Kryteria merytoryczne

1. Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego, pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:

1. nie dokonano zmian w koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KRMC;
2. wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC (do 15%).

Zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w opisie projektu informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy zarówno ilości, jak i jakości produktów), m.in. w zakresie zmian w harmonogramie, podmiotów uczestniczących w projekcie, zaleceń KRMC, zmian wynikających z zaleceń KRMC (opinia warunkowa).

W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

2. Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis) (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowana jest analiza uwarunkowań projektu w kontekście spełnienia przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, dowodząca, że pomoc publiczna nie występuje.

Jeśli wsparcie (dla Wnioskodawcy, Partnera – jeśli dotyczy) stanowi pomoc publiczną – ocenie podlega czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE (np. wnioskodawca wnioskuję o udzielenie pomocy na podstawie Rozporządzenia Ministra z dnia 31 października 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis na cyfrową dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2434)) wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

3. Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy) - slajd 1 z 2 (tak/nie/nie dotyczy)

W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).

Umowa o partnerstwie załącznikiem do wniosku o dofinansowanie.

Kryteria merytoryczne

3. Prawidłowość wyboru partnerów (jeśli dotyczy) – slajd 2 z 2

W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:

1. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.
2. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.
3. W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.

Kryteria merytoryczne

4. Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem, na podstawie obowiązujących przepisów prawa - wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

5. Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów objętych projektem

W ramach kryterium weryfikowany jest opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które mają zostać objęte projektem, czy zawiera on co najmniej:

- a) rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia i
- b) planowany w ramach projektu (dla każdej grupy zasobów) model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania;

W przypadku ponownej digitalizacji obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D) do formatu tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) należy przedstawić uzasadnienie.

Kryteria merytoryczne

6. Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że:

- a) produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę,
- b) projekt nie zakłada digitalizacji i udostępniania zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć, za wyjątkiem digitalizacji trójwymiarowej, tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D),
- c) produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do FERC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem),
- d) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

7. Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

8. Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn – slajd 1 z 2 (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

8. Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn – slajd 2 z 2

Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:

- a) pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn,
- b) w przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności,
- c) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował żadnych działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy),
- d) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami w sprawie wymogów dostępności produktów i usług oraz dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego.

Kryteria merytoryczne

9. Zgodność przedmiotu projektu z celami działania (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy działania realizowane w ramach projektu w sposób bezpośredni przyczyni się do zwiększenia dostępności oraz poprawy jakości informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych lub zasobów nauki (w zależności od typu projektu) a także wpłynie na zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania.

10. Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy została przeprowadzona identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych) oraz czy Wnioskodawca przedstawił w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres działań i zestaw rozwiązań informatycznych przyjętych w celu zwiększenia dostępności ISP ze źródeł administracyjnych lub zasobów nauki.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

11. Cyfrowe udostępnianie ISP ze źródeł administracyjnych lub zasobów nauki będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy:

- a) rozwiązania informatyczne przyjęte w projekcie będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika;
- b) korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii;
- c) poziom dostępności zasobów cyfrowych, proponowany w ramach projektu, jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych;
- d) Wnioskodawca zaplanował działania, polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

12. Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obowiązkowe, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe oraz wskazał sposób pomiaru wskaźników. Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

13. Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu oraz zgodne z zapisami Katalogu wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, jak również m.in. czy wydatki są odpowiednio uzasadnione i rozbite według Katalogu kosztów i głównych zadań.

Do 5% - niewpisywanie się w Katalog wydatków kwalifikowalnych dla II Priorytetu FERC oraz Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027

Do 20% - wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem

Przekroczenie limitów – kryterium niespełnione.

Kryteria merytoryczne

14. Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści (tak/nie)

W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony dla projektów, których całkowity koszt kwalifikowalny w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie wynosi mniej niż 50 mln PLN i powinna opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.

Wnioskodawca wymienił i opisał wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentował je w kategoriach ilościowych. Wskazał główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisał mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.

Kryteria merytoryczne

15. Wykonalność projektu oraz zapewnienie możliwości kontroli realizacji projektu (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt jest wykonalny w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.

W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu.

Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

16. Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do zapewnienia trwałości projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

17. Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami (tak/nie)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca:

- a) wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako Partnerów jest niezbędny;
- b) wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem;
- c) wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu;
- d) zdefiniował wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisał środki zaradcze;
- e) przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.

Kryteria merytoryczne

18. Zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych (tak/nie)

W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych, w szczególności w zakresie warunków ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego oraz ewentualnego ograniczenia prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

19. Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP (0-12) (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt wykracza ponad podstawowy poziom cyfrowego udostępniania zasobów (w zależności od typu projektu):

- a) Dla każdej z grup udostępnianych zasobów, przedstawił stopień cyfrowego udostępnienia zasobów na poziomie co najmniej 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”, w przypadku braku możliwości udostępnienia zasobów na powyższym poziomie, należy wykazać zastosowanie tego poziomu co najmniej do metadanych,
- b) Wskazał, w jaki sposób zasoby objęte projektem będą mogły być ponownie udostępniane przez inne podmioty, szczególnie poprzez mechanizmy API oraz poprzez odpowiednią definicję metadanych,

Kryteria merytoryczne

19. Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP (0-12) (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

Punkty za spełnienie poszczególnych standardów „5 Star Open Data” przyznawane są rozłącznie, za najwyższy poziom wykazany przez Wnioskodawcę:

- a) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części (tj. powyżej 50%) zasobów objętych projektem na poziomie 3 gwiazdek na skali „5 Star Open Data” – 2 punkty,
- b) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części (tj. powyżej 50%) zasobów objętych projektem na poziomie 4 gwiazdek na skali „5 Star Open Data” – 4 punkty,
- c) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części (tj. powyżej 50%) zasobów objętych projektem na poziomie 5 gwiazdek na skali „5 Star Open Data” – 6 punktów,

Udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API) – 6 punktów.

Kryteria merytoryczne

20. Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów objętych projektem – kryterium punktowe 0-8 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskodawca określił w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Ewentualne opłaty można pobierać wyłącznie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia.

Zakres bezpłatnego udostępniania zasobów objętych projektem:

- a) > 90% - 8 punktów,
- b) $\geq 61\%$ i $\leq 90\%$ - 5 punktów,
- $\geq 40\%$ i $< 61\%$ - 3 punkty,
- d) $< 40\%$ lub brak uzasadnienia dla pobierania opłat za udostępnianie - 0 punktów

Kryteria merytoryczne

21. Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu – kryterium punktowe: 0 lub 6 punktów (0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)

W ramach kryterium weryfikowane jest, czy w wyniku analizy w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej Wnioskodawca wskazuje:

- potrzebę zakupu infrastruktury teleinformatycznej, której wartość jest równa lub przekracza 10% całości wydatków kwalifikowalnych – 0 pkt.
- brak konieczności zakupu infrastruktury teleinformatycznej lub zakup infrastruktury teleinformatycznej o wartości poniżej 10% całości wydatków kwalifikowalnych dofinansowanie – 6 pkt.

Kryteria merytoryczne

22. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów nauki (dotyczy typu projektu 2) (0-20 pkt)

W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru nauki, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów nauki. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów.

Instrukcja:

Przy przydzielaniu punktów dotyczących znaczenia cyfrowo udostępnianych zasobów objętych projektem będzie brane pod uwagę :

- a) możliwość jego ponownego wykorzystania, przy uwzględnianiu specyfiki danych zasobów,
- b) istotność zasobów z punktu widzenia polskiej i światowej nauki,
- c) znaczenie rezultatów projektu dla rozwoju gospodarki,
- d) wielkość potencjalnej grupy docelowej zainteresowanych danym zasobem, w tym wzrost popytu na zasób objęty projektem.

Kryteria merytoryczne

22. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów nauki (dotyczy typu projektu 2) (0-20 pkt)

Sposób punktacji:

Punkty przyznaje się wedle wyniku oceny znaczenia udostępnianych zasobów, tj.:

0 punktów – małe znaczenie,

10 punktów – średnie znaczenie,

15 punktów – duże znaczenie,

20 punktów – bardzo duże znaczenie.

Kryteria merytoryczne

23. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów ISP ze źródeł administracyjnych (dotyczy typu projektu 1) (0-20 pkt)

W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt poprzez cyfrowe udostępnienie konkretnych zasobów ISP ze źródeł administracyjnych realizuje społecznie lub ekonomicznie istotne cele, odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli - uwzględniając obecny i docelowy zakres i sposób cyfrowego udostępniania ISP. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów.

Przy przydzielaniu punktów dotyczących znaczenia cyfrowo udostępnianych zasobów objętych projektem będzie brane pod uwagę :

- a) możliwość jego ponownego wykorzystania, przy uwzględnianiu specyfiki danych zasobów ISP,
- b) istotność zasobów z punktu widzenia ISP,
- c) znaczenie rezultatów projektu dla rozwoju gospodarki
- d) wielkość potencjalnej grupy docelowej zainteresowanych danym zasobem, w tym wzrost popytu na zasób objęty projektem.

Kryteria merytoryczne

23. Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów ISP ze źródeł administracyjnych (dotyczy typu projektu 1) (0-20 pkt)

Sposób punktacji:

Punkty przyznaje się wedle wyniku oceny znaczenia udostępnianych zasobów, tj.:

0 punktów – małe znaczenie,

10 punktów – średnie znaczenie,

15 punktów – duże znaczenie,

20 punktów – bardzo duże znaczenie.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



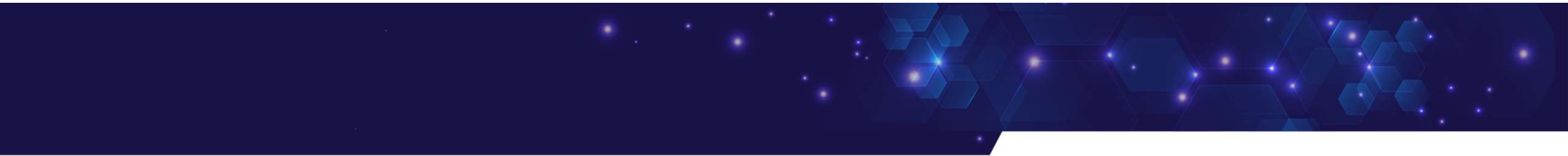
Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską





W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania, decydować będzie zgodnie z kolejnością:

1. Punktacja przyznana w następujących kryteriach merytorycznych:
 - a) Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów (kryterium nr 19)
 - b) Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów objętych projektem (kryterium nr 20)
 - c) Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu (kryterium nr 21).
 - d) Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów nauki (dotyczy typu projektu 2) lub Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów ISP ze źródeł administracyjnych (dotyczy typu projektu 1) (kryterium nr 22 lub 23)
2. W przypadku, jeśli Wnioskodawcy w ramach wskazanych kryteriów w pkt 1 otrzymali również taką samą liczbę punktów o przyznaniu dofinansowania będzie decydować data złożenia wniosku o dofinansowanie tj.: wniosek, który został najwcześniej złożony zostanie wybrany do dofinansowania



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska



CENTRUM
PROJEKTÓW
POLSKA
CYFROWA

Dofinansowane przez
Unię Europejską

